

В НОМЕРЕ:

стр. 2—3

**ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ**

стр. 4—5

**МЕМОРИАЛ ВИДМАРА**

стр. 6—7

**ЛАДЬЯ «В ОФСАЙДЕ»**

стр. 8—10

**СТАНОВЛЕНИЕ**

стр. 12—13

**КУБОК СССР**

стр. 14—15

**ШАХМАТНОЕ ПЯТИБОРЬЕ**



ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К ГАЗЕТЕ «СОВЕТСКИЙ СПОРТ»



Коллектив теплохода «Патрис Лумумба» — один из передовых в Западно-Сибирском пароходстве. В свободные от вахты часы экипаж нередко собирается в кают-компанию посмотреть на игру сильнейших шахматистов. Фото Б. Долматовского.



Эдуард ГУФЕЛЬД, гроссмейстер

## Встреча в Риге

**МАТЧ** сборных команд Латвии и Грузии был проведен недавно в Риге. Первоначально предполагалось, что в матче выступят молодежные составы, но «хозяева поля» решили выставить основной состав. Пришлось и грузинской команде мобилизовать на игру тренерский состав своей молодежной сборной.

Команда Латвии выглядела так: мастера А. Витолиньш, Л. Гутман, Ю. Петкевич, Э. Ланка, кандидаты в мастера Унгурс и Шур, запасными были гроссмейстер М. Таль и мастер В. Кириллов. На женских досках играли И. Рамане и А. Шафранская.

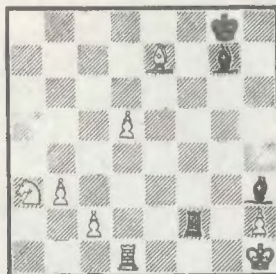
За сборную Грузии выступали мастера Э. Убилава, А. Извозчиков, Э. Стурра, кандидаты в мастера С. Лпутян, Э. Азмайпарашвили, И. Ефимов. Запасными были гроссмейстер Э. Гуфельд и международный мастер М. Чибурданидзе, а женские доски были предоставлены мастеру Н. Иоселиани и кандидату в мастера К. Мелашвили.

Соревнование проводилось по швейцарской системе. Общий результат матча — 27 : 21 в пользу команды Грузинской ССР.

Следует отметить успешное выступление 16-летней М. Чибурданидзе. Встречаясь с тремя мастерами (Витолиньшем, Гутманом и Ланкой) и кандидатом в мастера Шуром, тбилисская школьница набрала 2½ очка.

Экс-чемпион мира М. Таль сыграл микроматч из трех партий с автором этих строк. Счет 2 : 1 в пользу рижанина. Хочу предложить читателям фрагмент первой партии.

**М. ТАЛЬ — Э. ГУФЕЛЬД**



## СУПРУЖЕСКИЙ ДУЭТ

Первенство города Куйбышева принесло успех супругам — мастеру Юрию Шапошникову и перворазряднице Ирине Славинской. Ю. Шапошников с результатом 9½ очков из 11 выиграл звание чемпиона в мужском турнире, ко-

В диаграмме ошибки нет: в головоломной борьбе черные растеряли все свое пешечное войско и теперь намерены продолжать борьбу до последнего... слона. Угрожает 33... Се5. Но инициатива черных, конечно же, не стоит четырех (!) пешек.

33. Сс5 Ле2 34. Лd3? Просто не верится, что эта неточность упускает победу. Не нужно было быть «жадным» — кое-что следовало вернуть. После 34. Кс4 Л:с2 35. d6 Сd7 36. Сd4 Сс6+ 37. Кpg1 белые должны выиграть.

34... Ле1+ 35. Сg1 Сf5 36. Ле3 Ла1! 37. Кс4 Сd4 38. Лg3+ Кph7 39. h4 Лс1! 40. Кd2. На 40. Кph2 у черных была сильная реплика 40... Се4!

40... С:с2 41. d6 Лd1! (позиция носит уже ничейный характер) 42. Кс4 Сf2! Ошибочным было 42... С:б3? 43. Л:б3 С:г1 из-за 44. Лb7+ Кph6 45. Кpg2, и у белых большие шансы на победу.

43. Лg4. И после 43. Лg2 Се4 44. Кph2 С:г2 45. С:f2 Сd5 или 45... Сс6 партия должна закончиться ничью.

43... С:б3 44. Кb2 Сd5+ 45. Кph2 С:г1+ 46. Л:г1 Лd2+. Учитывая товарищеский характер соревнования, мы оба почти одновременно развели руками. Но, как выяснилось, каждый из нас в этот жест вносил нечто свое...

47. Кpg3 Л:б2?? Продолжая 47... Сb3 или 47... Се6, черные легко делали ничью. Вероятно, наши разведенные в сторону руки... сомкнулись бы в рукопожатии...

Теперь же после 48. d7 Лb8 49. Лd1 Лg8+ 50. Кrf4 Се6 51. d8Ф Л:d8 52. Л:d8 партия была отложена и белым присудили выигрыш согласно анализу, опубликованному в книге Ю. Авербаха «Шахматные окончания». Думаю, читателям будет интересно ознакомиться с этим анализом, имеющим теоретическое значение.

Партия не доигрывалась потому, что Таль торопился на Ленинградский международный турнир. Я же, пополнив свою коллекцию курьезно проигранных партий еще одним экспонатом, остался в Юрмале залечивать свои шахматные раны.

**Ю. КУЗНЕЦОВ.**

Двадцатилетие Сибирского отделения Академии наук СССР был посвящен товарищеский шахматный матч Академгородок — Новосибирск на двадцати досках.

Обе команды выставили свои сильнейшие составы. Матч протекал в упорной борьбе и закончился победой сборной Новосибирска со счетом 12 : 8.

## АКАДЕМГОРОДОК — НОВОСИБИРСК

**А. СТРЕЛЬЦОВ —**  
(Новосибирск)

**В. НОСАЧЕНКО**  
(Академгородок)

Староиндийская защита

1. d4 Кf6 2. c4 d6 3. Кс3 g6 4. e4 Сg7 5. Сd3 0—0 6. Кge2 Кbd7 7. f3 e5 8. Сg5 h6 9. Се3 Kh5 10. Фd2 Кph7 11. d5 Кс5 12. Сс2 a5 13. g4 Кf6 14. g5 Kg8 15. gh Ch8 16. h4 f5 17. Сg5 Сf6 18. 0—0—0 f4 19. Лdgl С:г5 20. Л:г5 Кf6 21. Лhg1 Лg8 22. К:f4 ef 23. e5 de 24. Л:г6 Л:г6 25. h5 Ксe4 26. hg+ Кp:h6 27. Фh2+ Кpg7 28. К:e4 Фg8 29. К:f6 Кp:f6 30. Фh4+ Кpg7 31. Фе7+. Черные сдались.

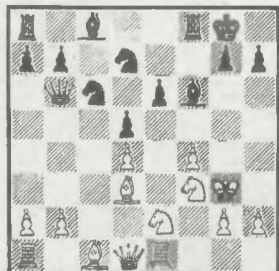
**К. СУХАРЕВ.**



Седьмая передача летнего цикла транслируется 11 августа по 1-й программе Центрального телевидения и программам «Орбита» и «Восток». В ней будет рассказано о выступлениях советских шахматистов за рубежом.

Занятые проводят гроссмейстер А. Котон.

Предлагается задание.



Черные начинают и выигрывают.

Ответы присылайте по адресу: 113162, Москва, Шаболовка, 37, «Шахматная школа».



# ФЕСТИВАЛЬ!

В Павловске закончился шахматный фестиваль, посвященный 200-летию города. В нем приняли участие 206 шахматистов, представлявших шесть союзных республик, Москву, и Ленинград.

В утреннем потоке, где играли 28 команд, с первого дня развернулась борьба за лидерство между коллективами «Магнитки» (Магнитогорск), «Электрона» (Новгород), «Ижорца» (Колпино) и «Уфимца» (Уфа). Энергичный финиш принес успех магнитогорской команде, набравшей в десяти турах  $28\frac{1}{2}$  очков. В ее составе выступали перворазрядники Н. Горбунов, Н. Кузнецов, Ю. Угольцев, М. Колесникова.

Одинаковый результат —  $25\frac{1}{2}$  очков — показали новгородский «Электрон» и «Заря» (Миасс), но второе место — по лучшим индивидуальным показателям — присуждено новгородцам.

В личном зачете победил перворазрядник из Магнитогорска Юрий Угольцев — 8 из 10, который выполнил норму кандидата в мастера. Успех сопутствовал магнитогорцам и в

женском соревновании. Е. Колесникова стала победительницей с результатом —  $8\frac{1}{2}$  из 10.

В вечернем потоке, где играли 26 команд, омская команда «Каучук» стала победительницей фестиваля. За этот коллектив выступали кандидаты в мастера В. Чагочкин, Г. Варфоломеев, перворазрядник С. Усачев и второразрядница Г. Моисеева, которая в ходе турнира перевыполнила норму первого разряда.

Второе место заняла команда свердловского «Урала» —  $25\frac{1}{2}$  очков, опередившая коллектив «Керчь-Промаш», В. Чагочкин, набрав  $8\frac{1}{2}$  очков из 10, победил в личном зачете вечернего потока, а его одноклубник Г. Варфоломеев занял второе место — 8 очков. Конечно, никто не был удивлен, что среди женщин в вечернем потоке первое место досталось опытному мастеру из Эстонии Мари Саммуль —  $9\frac{1}{2}$  из 10. Но юная



Идет игра в одном из «потоков»...

свердловчанка Е. Царева, преследовавшая ее весь турнир, отстала всего на пол-очка.

Соревнования проходили в залах Павловского дворца. Участники фестиваля смогли побывать на Ленинградском международном турнире, ознакомиться с достопримечательностями города на Неве, осмотреть его живописные окрестности.

**В. КАЗАКОВ,**  
заместитель главного судьи.

Участники фестиваля прислали в Шахматную федерацию СССР и в редакцию «64» письмо, в котором выражают признательность организаторам турнира за отличное проведение этого массового праздника шахмат. В открытом письме, в частности, говорится: «Нам бы очень хотелось, чтобы такие фестивали стали традиционными. Ведь здесь, в Павловске, собрались представители чуть ли не со всех концов нашей страны, и мы не ошибемся, если выразим пожелание всех любителей древней игры, чтобы Шахматная федерация СССР обратила особое внимание на эти фестивали как на источник массового развития шахмат и их пропаганды».



Подъем флага фестиваля во время торжественного открытия соревнований.

## «ШАХМАТЫ В СССР»

№ 7

Вышел в свет очередной номер журнала «Шахматы в СССР». Он открывается подборкой материалов о VI командном первенстве Европы, проведенном в Москве весной нынешнего года. Гроссмейстер Ю. Авербах рассказывает о победителях первенства — советских шахматистах, а международный мастер М. Юдович знакомит читателей с творчеством участников других команд.

Журнал публикует статью заслуженного тренера СССР Я. Рохлина о годах становления советской шахматной школы, воспоминания международного арбитра Ю. Карахана о встречах с Н. В. Крыленко, заметки Е. Леоновой о шахматной секции в Московской государственной консерватории.

«Пешноедство в дебюте» — так назвал свою статью о стратегии и тактике в дебютной стадии партии заслуженный тренер СССР А. Кобленц. Юбилею болгарского журнала «Шахматная мысль», первый номер которого вышел тридцать лет назад, посвятил свои заметки редактор этого издания А. Малчев. О чемпионате ГДР рассказывает в корреспонденции Р. Фука.

Любителям композиции адресованы статья Н. Кралина и Э. Погосиана «Скахография в этюдах» и заметки А. Грина «Эхо Трельхетта».



# МЕМОРИАЛ ВИДМАРА

Рассказывает гроссмейстер  
Виталий ЦЕШКОВСКИЙ

Много волнений любителям шахмат доставляет нынешнее лето. Мемориал Капабланки, матчи претендентов, Ленинградский юбилейный турнир — одно крупное соревнование следует за другим. Сегодня мы знакомим читателей с итогами проходившего в Любляне и Порторже традиционного международного турнира памяти югославского гроссмейстера Милана Видмара.

Наш корреспондент Ю. КАРЖАВИН встретился с участником соревнования гроссмейстером В. ЦЕШКОВСКИМ и попросил его поделиться впечатлениями о турнире.

— **МЕМОРИАЛЫ** Видмара заняли место в календаре традиционных шахматных соревнований сравнительно недавно, — говорит В. Цешковский. — Первый турнир был проведен в 1969 году и закончился победой Альбина Планинца. Вторым финишировал тогда Светозар Глигорич. Среди лауреатов двух следующих турниров, состоявшихся в 1973 и 1975 годах, мы встречаем имена Анатолия Карпова, Лайоша Портиша, Яна Смейкала и других знаменитых шахматистов.

Весьма представительным оказался и нынешний, IV Мемориал — на старт вышли участники четвертьфинальных матчей претендентов Бент-Ларсен и Властимил Горт, ветеран югославских шахмат Глигорич, молодой чемпион Венгрии Дьюла Сакс. Советских шахматистов представляли Владимир Савон и я. Лишь два участника — Барле и Йелен — не имели высшего шахматного титула: остальные двенадцать были гроссмейстерами.

Высокий рейтинг турнира позволил отнести его к 12-й категории ФИДЕ — норма гроссмейстерского балла составляла 7½ очков. Впрочем, для обоих мастеров эта норма оказалась чисто символической — ни одному из них не удалось даже близко подойти к рубежу «7½».

Тон в турнире задавали, как и следовало ожидать, Ларсен и Горт, а основную конкуренцию им в борьбе за призовые места составили советские шахматисты. Следует, правда, отметить, что на старте успешно выступал Альбин Планинец, набравший в первых четырех турах три очка. Я не видел его два года, и первое впечатление было таково, будто Планинец стал совершенно другим. Даже внешне он изменился — перестал носить очки. Играл Планинец тоже в другой манере — солидно, спокойно, без цейтнотов, которые раньше были его неизменным спутником.

Стоило, однако, югославскому гроссмейстеру проиграть в пятом туре Парме, и выяснилось, что Планинец — все тот же шахматист настроения, каким был всегда. Уже на другой день он применил против Глигорича королевский гамбит и в 27 ходов потерпел поражение. Дальнейшую часть турнира Планинец провел очень неровно, а в последнем туре почти без сопротивления

проиграл Ларсену партию, имевшую важное значение для распределения призовых мест.

Финиш турнира прошел в напряженной борьбе, но число претендентов на победу в Мемориале сократилось — я проиграл партию одному из аутсайдеров и отстал от Ларсена, Горта и Савона. Эта тройка и разыграла между собой призовые места: первым финишировал датский гроссмейстер, а Горт и Савон отстали от него на пол-очка.

Ларсен добился отличного спортивного результата, но в творческом плане Мемориал Видмара нельзя отнести к его лучшим турнирным достижениям. Если дебютную стадию датский гроссмейстер разыгрывал, как всегда, оригинально и интересно, то в миттельшпиле ничего особенного он не продемонстрировал. Ларсен отнюдь не был настроен на сложную творческую борьбу и охотой менял почти в каждой партии фигуры, стремясь свести игру к технически простым и ясным позициям. Его превосходство в разыгрывании таких позиций было, правда, ощутимым. И не только в партиях с аутсайдерами. Глигорич, например, проиграл ему почти равное окончание. Я тоже не смог устоять против Ларсена в эндшпиле, хотя в один из моментов имел реальные шансы на ничью.

Можно отметить также, что определенное психологическое преимущество датскому гроссмейстеру давали его уверенность в себе и быстрота игры — он тратил на партию не более полутора часов. Его соперники часто оказывались в цейтноте, что заметно отражалось на течении событий.

**М. ЙЕЛЕН — В. ЛАРСЕН**

Дебют Рети

1. Кf3 b6 2. g3 Cb7 3. Cg2 c5 4. c4 g6 5. 0—0 Cg7 6. d4 cd 7. K: d4 C: g2 8. Kp: g2 Kc6 9. Kc2 Lc8 10. Ke3 Kf6 11. Kc3 0—0 12. Лb1 e6 13. b3 d5. Ларсен полностью уравнивал позицию по дебюту и первым начинает активные действия. Партия вступает в полосу тактических осложнений.

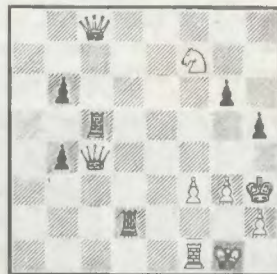
14. cd Kb4 15. Ca3 a5 16. Фd2 Kg4 17. Kcd1 K: e3 18. K: e3 Cc3 19. Фd1 Le8 20. C: b4 ab 21. Фd3 Lc5 22. de Фа8+ 23. Kpg1 Л: e6 24. Lbd1 Ф: a2 25. Фd8+ Kpg7 26. Kd5. Эту часть партии оба партнера играли весьма изобретательно, но здесь оптимистически настроен-

ный Ларсен переоценивает свою позицию.

26... Ф: b3 27. Kc7 Фc4. Сейчас черным следовало побить ладью на c7, сохраняя за качество вполне достаточную компенсацию. Ларсен, однако, смело идет навстречу опасности.

28. Фg8+ Kpf6 29. Фh8+ Kpg5 (29... Kp: e7 — 30. Фd8X) 30. Фf8 Л: e2 31. Kg8 h5 32. Kh6 Cd2 33. K: f7+. До сих пор белые были на верном пути, но сейчас сбиваются с курса. Заслуживало внимания 33. Л: d2 Л: d2 34. h4+ Kpf6 35. Le1, и угроза 35... Фh8X очень неприятна. Нельзя, например, 35... Le2 ввиду 36. Л: e2 Ф: e2 37. Ф: f7+, и черные теряют ферзя. Ларсену пришлось бы ответить 35... g5, что оставляло за белыми богатый выбор атакующих продолжений.

33... Kpg4 34. Л: d2 Л: d2 35. f3+ Kph3 36. Фc8+. Именно на этот шах возлагал югославский мастер свои надежды, считая, по-видимому, что белые выигрывают, но Ларсен находит остроумную и красивую защиту.



36... Фg4! 37. Kg5+ Л: g5 38. fg Lg2+ 39. Kph1 Lc5 40. Фd8. Уже перед самым контролем Йелен в цейтноте допускает еще одну ошибку — 40. Фd7 давало ему ничью.

40... Л: h2+ 41. Kpg1 g5. Здесь партия была отложена. Белые записали ход 42. Лb1, но на другой день сдались без доигрывания. Ладейный эндшпиль после 42... Lcc2 43. Фd5 Lcg2+ 44. Ф: g2 Л: g2+ для них безнадежен.

Разумеется, не все партии Ларсена протекали с такими приключениями. Были у него и встречи, проведенные весьма последовательно. Свою лучшую партию победитель мемориала сыграл, на мой взгляд, в третьем туре.

**В. ЛАРСЕН — Д. САКС**

Английское начало

1. c4 g6 2. Kc3 c5 3. g3 Cg7 4. Cg2 Kc6 5. Kf3 e5 6. 0—0 Kge7 7. a3 0—0 8. Ke1 d6 9. Kc2 Ce6 10. Ke3 Фd7 11. Лb1 Lac8 12. d3 Kd4 13. b4 cb 14. Л: b4 b6 15. Kd5 K: d5 16. K: d5 Cg4 17. Le1 Kph8 18. a4 Ch3 19. Cb2 C: g2 20. Kp: g2 Kc6 21. Лb5 Ke7 22. K: e7 Ф: e7 23. Ca3 e4 24. f3 f5 25. de Lfd8 26. ef Л: c4 27. fg hg 28. h4 Фc3 29. Лb3 Фe8 30. a5 b5 31. Фd2 d5 32. Фg5 Lc3 33. Cb2.



33...d4 34. Л: b5 Лe3 35. Крf1 Фd7 36. h5 Лde3 37. g4 Фс6 38. Фd5 Фe7 39. hg Л3e5 40. Фf7. Черные просрочили время.

Весьма содержательную игру на Мемориале Видмара показали, по общему мнению, Властимил Горт и Владимир Савон. Чехословацкий гроссмейстер, например, ни в одной партии не стоял хуже и оказался единственным участником, закончившим турнир без поражений. Его игра в техническом отношении была безупречной, хотя чувствовалось, что недавний четвертьфинальный матч претендентов с Борисом Спаским отнял у Горты много сил.

**Г. СИГУРИОНССОН — В. ГОРТ**  
Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Кf3 Кc6 3. d4 cd 4. К: d4 Кf6 5. Кc3 d6 6. Сс4 Фb6 7. Кdb5 a6 8. Сс3 Фa5 9. Кd4 Кe5 10. Кb3 Фс7 11. Сс2 e6 12. a4 b6 13. Фd4 Лb8 14. 0—0 Сe7 15. f4 Кg6 16. Фd1 0—0 17. Сd3 Сb7 18. Фе2 Ла8 19. Ла1 Лfе8 20. g4 d5 21. e5 Ке4 22. Сd4 Сb4 23. Лf3 Сс6 24. Ле1 С: c3 25. bc С: a4 26. С: a6 Кс5 27. Сb5 С: b5 28. Ф: b5 Лсc8 29. Ле3 Фс6 30. Ф: c6 Л: c6 31. f5 Кf8 32. Леf3 Лс7 33. Ла1 Л: a1+ 34. К: a1 Кf7 35. Кb3 Ла7 36. Лf1 Ла2 37. Ла1 Л: a1+ 38. К: a1 ef 39. gf g6 40. fg fg 41. Кpg2 Кpf7 42. Кpf3 Кpe6 43. Кpf4 Ке4.

44. c4 (записанный ход) g5+ 45. Кpe3 К: e5 46. cd+ Кp: d5 47. С: e5 Кp: e5 48. Кb3 Кd6 49. Кpf3 h5 50. Кc1 g4+ 51. Кpf2 h4 52. Кd3+ Кpd4 53. Кpe2 Кf7 54. Кf4 Ке5. Белые сдались.

Савон действовал примерно в той же спокойной позиционной манере, что и Горт — оба гроссмейстера играли «с большим запасом прочности» и не шли на обоюдоострые рисковые продолжения. Если обратиться к хоккейной терминологии, можно сказать, что Савон строил свою игру от обороны: сначала старался обезопасить свою пози-

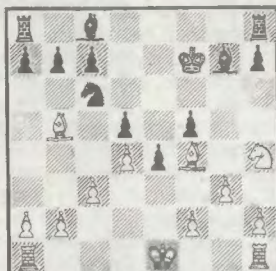
цию, а затем уже искал пути для контратаки.

Принципиальной была у Савона теоретическая дуэль в партии с Пармой, который постоянно применяет гамбит Яниша.

**В. САВОН — Б. ПАРМА**

Испанская партия

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 f5 4. Кс3 fe 5. К: e4 Кf6 6. Фе2 d5 7. К: f6+ gf 8. d4 e4 9. Кh4 Фе7 10. Cf4 f5 11. g3 Сg7 12. Фh5+ Фf7 13. Ф: f7+ Кp: f7 14. c3.



14...Cf6 15. С: c7 Се6 16. Cf4 Лhс8 17. Лd1 a6 18. Се2 b5 19. f3 Кpe7 20. fe fe 21. 0—0 С: h4 22. gh Кpd7 23. Сg3 Лf8 24. Л: f8 Л: f8 25. a4 ba 26. Ла1 a5 27. Сb5 Ch3 28. С: a4 Лf6 29. Сb5 Кpc8 30. Са6+ Кpd7 31. Се2 Кpc8 32. h5 Кpb7 33. Ла3 Лf7 34. Лb3+ Кра7 35. Лb5 Лf5 36. Лс5 Кpb6 37. h6 Кpb7 38. Сb5 Кpb6 39. Се2 Кpb7 40. Лb5+ Кра7 41. b3 Кра8 (записанный ход) 42. Лb6 Ке7 43. Ch4 Кс8 44. Ла6+ Кpb7 45. Л: a5 Кd6 43. Сg3 Кf7 47. c4 К: h6 48. Л: d5 Л: d5 49. cd Кf5 50. Се5 Ке3 51. d6 Кpc6 52. Кpf2 Кd5 53. Кpg3 Cf5 54. h4 Се6 55. Сс4 Cd7 56. h5 Сс8 57. Кph4 Ке3 58. Сg8 h6 59. Ch7 Кpd5 60. Кpg3. Черные сдались.

Своим выступлением на Мемориале я не совсем доволен: вторая половина турнира оказалась для меня менее удачной, чем первая. Если в Любляне удалось набрать 4½ очка

из семи, то в Портороже — лишь три из шести. Вероятно, я мог показать более высокий спортивный результат, но дала о себе знать старая болезнь — цейтноты.

Среди югославских шахматистов лучше других выступили Боян Куранца и Бруно Парма. Оба гроссмейстера действовали достаточно уверенно, но, пожалуй, слишком осторожно: сделали по десять ничьих, что является рекордом турнира.

Довольно успешно играл в Любляне Энвер Букич, набравший в первой половине турнира 4 очка. Вторую половину соревнования Букич, однако, провел неудачно — досадное поражение в партии с Барле из восьмого тура нанесло ему психологическую травму.

Большого можно было ждать, конечно, от Глигорича и Сакса. Маститый югославский гроссмейстер вопреки обыкновенно неудачно играл белыми — все четыре его поражения пришлось на те партии, где право первого хода было за ним.

На выступлении Сакса, поделившего одиннадцатое—тринадцатое места, сказалось то обстоятельство, что в начале турнира он простудился и не мог играть в полную силу. Лишь в Портороже венгерский гроссмейстер вновь обрел спортивную форму, но заметно поправив свои турнирные дела ему не удалось — диетания мемориала была на этот раз короче обычной.

**Технические результаты**

1. Б. Ларсен (Дания) — 9½ очков, 2—3. В. Горт (Чехославия) и В. Савон (СССР) — по 9, 4. В. Цешковский (СССР) — 7½, 5—7. Б. Куранца (Югославия), Б. Парма (Югославия) и Г. Сосонко (Голландия) — по 7, 8—10. Э. Букнич, С. Глигорич и А. Планиц (все — Югославия) — по 5½, 11—13. А. Барле (Югославия), М. Йелеи (Югославия) и Д. Сакс (Венгрия) — по 5, 14. Г. Сигурионссон (Исландия) — 3½ очка.

## ТУРНИР ЗА ТУРНИРОМ

Международный турнир в болгарском городе Пернике собрал 14 шахматистов из шести стран. Среди участников было 6 международных мастеров, из которых двое имели гроссмейстерские баллы. Нашу страну представлял чемпион Москвы мастер Михаил Цейтлин.

Набрав 9½ очков из 13, первым к финишу пришел М. Цейтлин. Он провел соревнование без поражений и на очко перевыполнил норму балла международного мастера. На последующих местах: 2. В. Антонов (Болгария), 3—5. Н. Мниев (Болгария), Р. Ничевский (Югославия) и П. Пеев (Болгария) — по 8½, 6—7. Л. Лим (Сингапур) и П. Лукач (Венгрия) — по 7½, 8—9. И. Григоров (Болгария) и В. Букал (Югославия) — по 7; 10. С. Аспарухов (Болгария) — 5 очков и т. д.

**М. ЦЕЙТЛИН — В. БУКАЛ**

Индийская защита

1. d4 Кf6 2. Кf3 c5 3. d5 b5 4. a4 Фа5 5. c3 b4 6. Кfd2 bc 7. К: c3 Са6 8. e4 С: f1 9. Л: f1 d6 10. Кс4 Фb4 11. Фе2 Кfd7 12. a5 g6 13. Cd2 Фb7 14. Kb5 a6 15. К5a3 Сg7.

16. Сс3 0—0 17. 0—0—0 С: c3 18. bc Фb3 19. Фе2 Ф: c2+ 20. Кp: c2 f5 21. ef Л: f5 22. f4 Кf6 23. Кb6 Ла7 24. Кac4 Лс7 25. Ке3 Лh5 26. h3 g5 27. Лdе1 gf 28. Л: f4 Лg5 29. g4 Ле5 30. Л4f1 Кbd7 31. К3с4 Л: e1 32. Л: e1 Кpf7 33. g5 Кh5 34. h4 Кg3 35. Кpd3 Кf8 36. Ле3 Кh5 37. Кpe4 Кpg6 38. Лf3 Кd7 39. К: d7 Л: d7 40. Лf8 Ла7 41. Кpf3 h6 42. Кpg4 hg 43. hg Лb7 44. Кb6 Кg7 45. Ла8 e5 46. de К: e6 47. Лh8 Кpg7 48. Лh6 Ле7 49. Кpf5 Кс7 50. Лg6+ Кph7 51. Л: d6 Кb5 52. Лh6+ Кpg7 53. Кd5 Ле1 54. Л: a6 Лf1+ 55. Кpe4

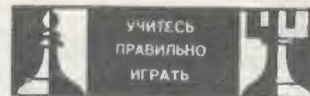
Ла1 56. Кpd3 Ка3 57. Кf4 c4+ 58. Кpd4 Лg1 59. Лb6. Черные сдались.

Вслед за этим соревнованием в Болгарии состоялся еще один международный турнир, первая половина которого проходила в городе Пампорово, а вторая — в городе Смолян. В турнире участвовали 14 шахматистов из четырех стран. Нормы балла международного мастера равнялись 8½ очкам. И вновь успех сопутствовал ученику заслуженного тренера СССР А. М. Константинопольского.

Результаты турнира: 1. М. Цейтлин (СССР) — 10 очков; 2. Е. Ерменков — 9½; 3. Н. Киров — 8½; 4. П. Пеев (все — Болгария) — 7½; 5—7. Е. Покоевчак (Польша), М. Михальчишин, М. Белаяц (оба — Югославия) — по 7; 8—9. Л. Спасов и Д. Гарков (оба — Болгария) — по 6½ очков и т. д.



# ЛАДЬЯ «В ОФСАЙДЕ»

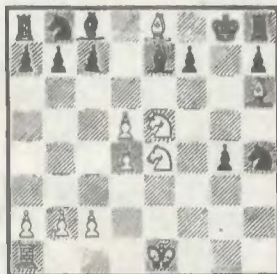


Современный шахматный мастер располагает богатым арсеналом разнообразных стратегических и тактических приемов ведения игры. Один из таких приемов — выключение из борьбы одной из фигур соперника. На практике это приводит к численному превосходству на решающем участке боя. Ограничить радиус действия можно у любой фигуры, но чаще других в роли «пострадавших» оказываются слоны.

Гораздо реже встречается ограничение боевой мощи ладьи или ферзя. Но в таких случаях выключаются из игры самые сильные фигуры, что приводит к подавляющему перевесу одной из сторон. В этой статье коснемся темы: «Ладья вне игры».

Начнем с двух примеров, ставших классическими.

Первая позиция из партии Петров — Журиу (Париж, 1863 г.). Материальный перевес черных — ладья и пешка — выглядят весьма внушительно, однако им очень трудно ввести в бой ладью h8.



18... Kf3+ 19. Kpf2 K:e5 (единственная защита от мата на f7) 20. d:e Cf5 21. Kf6+ C:f6 22. e:f. Теперь надежды черных освободить ладью становятся проблематичными.

22... Kbd7 23. C:d7 C:d7 24. Le1. Таким способом белые гарантируют себе ничью, однако после 24. Lh1 Cf5 25. Lh5 C:c2 26. Le5 они получали выигрышный эндшпиль!

24... Le8 25. L:e8 C:e8 26. Kpg3 Cd7 27. c4 a5 28. a3 a4 29. c5 Ce8 30. d6 cd 31. cd Cd7 32. Kpf4 Ce6 33. Kpg3, и в этой позиции последовало примирение. Как убедится читатель, решение абсолютно правильное.



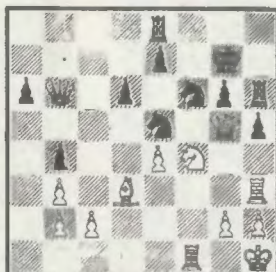
Эта позиция возникла в партии Альбин — Бернштейн (Вена, 1904 г.). Белые неудачно разыграли дебют и испытывают трудности. Последовало: 15... Ф:c3+ 16. Kpe2 Фc4+ 17. Kpe1. Проигрывают белые и после 17. Kpd1 0—0 18. Ф:c8 Ф:e4, поскольку их король попадает под удары.

17... Ф:e4+ 18. Kpf1 0—0 19. Ф:c6 Lfe8! (с угрозой — 20... Fe2+ 21. Kpg1 Ф:f2X) 20. Kpg1. Король белых вынужден стеснить ладью h1, так как 20. Le1 Фd3+ 21. Kpg1 L:e1+ 22. K:e1 Fe2 явно невыгодно. Сейчас Бернштейн находит превосходную возможность воспользоваться изоляцией ладьи h1.

20... Le6! 21. Фd7? (более упорно белые могли сопротивляться после 21. Фа4) 21... Ld6 22. Фа4 Fe2 23. Lf1 Ф:f3! 24. gf Lg6X!

Следующие два шахматных эпизода связаны с историей, случившейся на чемпионате Болгарии в 1962 году. Главным действующим лицом в этой истории оказался Никола Падевский. За короткий отрезок турнира ему удалось «поймать» две ладьи, и притом одним и тем же способом.

## ПАДЕВСКИЙ — СТЕФАНОВ



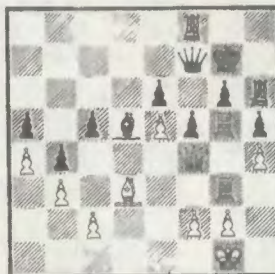
26. Ke6+ Kph7 27. Фd2! Kfg4 28. Cc4 Kph8 29. Kg5. Попытку включить ладью в игру через h7 белые сразу же пресекают.

29... Kpg7 30. Ce6! Lf8 31. L:f8 (нижний размен, конечно, в пользу белых) 31... Kp:f8 32. C:g4 K:g4 33. Фf4+. Белые уже могут создать прямые угрозы неприятельскому королю. Практически они имеют лишнюю ладью.

33... Kpe8 (если 33... Kf6, то 34. Ke6+, а на 33... Kpg8 белые ответят 34. Фf7+) 34. Lf3 Kf6. Как указал Падевский, возможно было также 34... Lh8 35. Фf7+, выигрывая нацел после 35... Kpd8 36. Ke6+ Kpd7 37. Kf8+, так и в случае 35... Kpd7 36. Fe6+.

35. e5 де 36. Ф:e5 h4 37. Le3 Kg8 38. Fe4 Фb8 39. Fe6 Kpf8? 40. Фf7X! Злополучная ладья так и осталась свидетельницей гибели своей армии.

Через три тура Падевский встретился с Радевым, игравшим черными.



Одна из черных ладей вновь расположилась на h6, защищая пункт g6. Падевский сыграл хитро — 26. Ce2! Угроза белых прозаическая — 27. C:h5, однако эта угроза — лишь маскировка.

26... Kph7 27. Cc4! Как и в предыдущем примере, белые, заперев неприятельскую ладью, предлагают размены.

27... Ce4 28. Cd3 Cd5 29. Le3 Fe7 30. Cc4 Ld8? 31. Ld3 C:c4 32. L:d8 Ф:d8 33. Ф:c4 Фd1+! 34. Kph2 Фd5 35. f4 Ф:c4 36. bc Kpg7 37. Lg3 Lh8 38. Ld3 Lb8 39. Ld7+ Kph6 40. La7 Ld8! Наконец-то перед ладьей открылась зеленая улица. Но уже поздно...

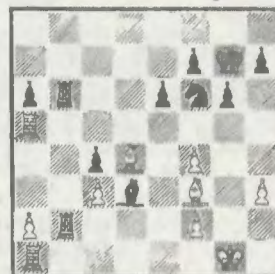
41. L:a5 Ld2? Больше шансов на спасение давало

41... Ld4. После хода в партии черные проигрывают форсированно.

42. L:c5 L:c2 43. a5 b3 44. a6 La2. Или 44... b2 45. a7 b1Ф 46. a8Ф, и черный король попадает в матовую сеть.

45. Lb5 L:a6 46. L:b3 Lc6 47. Lc3 Kpg7 48. Kpg3 Kpf7 49. Kpf3 Kpe7 50. Kpe3 La6 51. Lb3 La2 52. g3 Lc2 53. Kpd4 Lg2 54. Kpc5 Kpd7 55. Kpb6, и через несколько ходов белые выиграли.

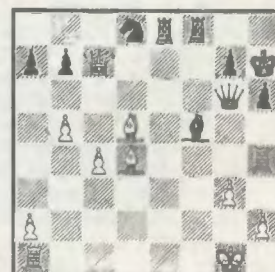
В рассмотренных примерах ладью выключал из игры собственный король, которого вынуждали к этому. Теперь мы рассмотрим случаи, когда ладьи выключаются из игры в результате маневров соперника.



Позиция на диаграмме из партии Сабо — Глигорич (XIV Олимпиада, 1960 г.). Здесь Глигорич продолжал 30... Сb1!, временно выключая из игры ладью a1. Это позволило черным получить ощутимый перевес в силах на королевском фланге.

31. La4 Kd5 32. C:d5 ed 33. Kpg2 Ld2 34. La5 Ce4+ 35. Kpg3 Ld3+ 36. f3 L:c3 37. Kpg4 h5+ 38. Kpg5 C:f3 39. Lc5 f6+ 40. Kph4 Cg2. Белые сдались.

Аналогичный мотив (в более сложной обстановке) был использован М. Талем, игравшим черными с Ароисином (XXIV чемпионат СССР, 1957 г.).



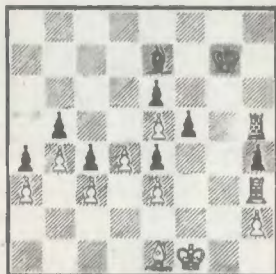


Последовал «длинный» ход слоном 26...Cb1!, и белым пришлось играть без ладьи a1. В результате Талю удалось создать решающие угрозы на королевском фланге.

27. Ce5 Ke6 28. Fd6 Ff5 29. Cf4 Kg5 30. Fb4 Ce4 31. C:e4 Л:e4 32. Лаf1 Le2 33. Fd6 Л:a2 34. Fd5 Fc2 35. c5 Лd8! 36. Cd6 Lde8. Белые сдались.

До сих пор мы рассматривали примеры, в которых ладья оказывалась вие игры в миттельшпиле. Но она может быть выключена из игры и в эндшпиле. Тогда дела защищающейся стороны становятся совсем плачевными, поскольку малочисленность сил делает эту потерю еще ощутимее.

Рассмотрим пример из партии Головки — Орлов (Москва, 1962 г.), в котором ладья белых была парализована пешками.



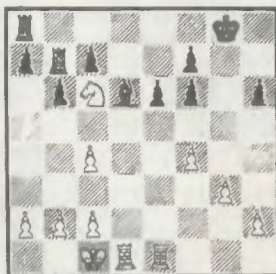
31...Kpg6 32. Cd2 Kpg5 33. Ce1. Несколько лучше

33. Ce1. Все же после 33...Kpg4 34. Kpg2 Lh8 35. Cd2 Lf8 36. Ce1 Cg5 37. Cd2 f4 38. ef Л:f4 39. C:f4 C:f4 40. d5 ed 41. e6 Cg5 42. e7 C:e7 43. Le3 Cf6 позиция белых очень плохая.

33...Kpg4 34. Kpg2 C:b4! Комбинационный удар! Он стал возможным в результате изоляции белой ладьи.

35. ab Lh8 36. Ca3 La8. Белые сдались, так как попали в цугцванг.

А теперь посмотрим позиции, в которых конь парализует действие ладьи в эндшпиле. Очень красочный пример — партия Радулов — Вестериней (Хельсинки, 1972 г.).

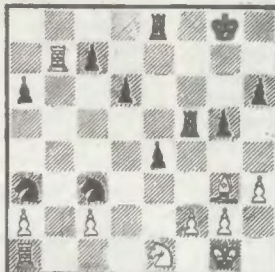


29. f5! e5. Если 29...ef, то 30. Ke7+ C:e7 31. Л:e7 и 32. Ldd7 с выигрышем.

30. b4 Kpg7 31. Le4 h5 32. h4 Lg8. Болгарский гроссмейстер сыграл 33. Kpd2, что затруднило реализацию перевеса. К победе вело 33. c3 Kph6 34.

Lg1 с дальнейшим разменом одной из ладей. Правда, и после хода в партии Радулову все же удалось выиграть.

Если в предыдущем примере ладья была выключена из игры в собственном лагере, то в следующем — она попала в ловушку в расположении соперника.



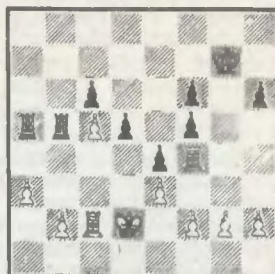
Эта позиция из партии Головки — Васильчук (Москва, 1958 г.). Слон белых долгое время был лишь свидетелем происходящих событий. Сейчас он вырывается на свободу, однако очень дорогой ценой — в заточение попадает ладья b7. Вот как это произошло:

31...Kcd5! Оказывает, что у ладьи нет ни одного полезного хода. Появились и весьма конкретные угрозы.

32. f3 ef 33. K:f3 K:c2 34. Lacl K2a3 35. Lc6 La8 36. Ce1 Lc5! 37. Л:c5 dc 38. Cg3 Lc8 39.

Ke5 c4 40. Kc6 c3! 41. Ce5 c2. Белые сдались.

Заключим тему фрагментом из партии Бронштейна (черные) с Поратом (межзональный турнир, 1964 г.).



Последний ход белых был 32. Lh4—f4. Кажется, что они обеспечили себе ничью, так как после естественного 32...Kpg6 в их распоряжении есть ход 33. g4. Однако Бронштейн позицию ничейной не считал...

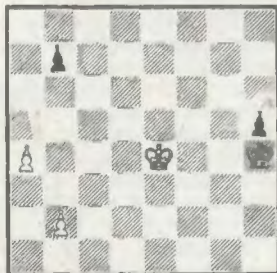
32...h5! 33. Л:f5 Kpg6 34. Lf4 f5. Ценой пешки черные временно выключают из игры ладью соперника.

35. h3 Л:c5 36. Л:c5 Л:c5 37. g4 fg 38. hg h4. Ладья все-таки получила свободу действий по линии f, однако слишком поздно. Проходящая пешка черных продвигается беспрепятственно.

39. Lf8 Kpg7 40. Lf4 Лb5 41. Kpc3 Kpg6. Белые сдались.

## Читатели уточняют

В. Коваленко, проживающий в поселке Большой Камень Приморского края анализирует позицию из партии Зильберштейн — Борисенко (Ленинград, 1973).



Читатель пишет: «В комментариях к этому эндшпилю («64», № 38 за 1976 г.) указывается, что после 1. Kpf1 Kph3 2. Kpf3 Kph2 3. b4 h4 4. b5 h3 5. Kpf2 Kph1! белые имеют в своем распоряжении красивый ма-

невр — 6. Kpg3! Теперь 6...h2 7. Kpf2 b6 8. a5 ba 9. b6 ведет к легкому выигрышу.

Это правильно. Но далее следует примечание, с которым я не согласен. В нем сказано, что если белые неосторожно сыграют 6. a5 (вместо 6. Kpg3!), то последует 6...h2!, и черные спасаются. Например: 7. a6 b6 8. a7 — пат.

Мне кажется, что 6. a5 также ведет к победе. После 6...h2 надо играть 7. Kpf1 и на 7...b6 ответить 8. Kpf2!.

Такого же мнения придерживается и читатель С. Воловик из г. Обнинска, который добавляет, что если черные не играют 8...h2, а делают другой ход, например 8...b6, то белые выигрывают уже знакомым маневром — 7. Kpf1 Kph2 8. a6 Kph1 9. a7 и т. д.

В № 24 еженедельника было опубликовано письмо москвича

Ю. Швыркова, не согласного с оценкой одной из позиций в книге «Шахматная школа» (авторы Ю. Авербах, А. Котов, М. Юдович): Белые: Kpg1, Ff3, Ла1, Лf1, Kd2, пешки a4, b3, c2, e3, f2, g2, h3. Черные: Kpg7, Ff8, Ла8, Ле8, Kc3, пешки a5, c6, c7, d7, f7, g6, h7.

По мнению Ю. Швыркова, после ходов 1. e4 Ff6 2. Fd3 Lad8 3. f4 черные могут спасти коня, сыграв 3...Fd4+, что опровергло, как он считает, авторский замысел. Однако, как правильно заметили читатели «64», ход 3...Fd4+ не годится, поскольку ферзь черных берется с шахом...

Поправка. В заметке, опубликованной в прошлом номере еженедельника (стр. 10), читатель М. Гуткин неправильно указал инициал автора анализа, о котором шла речь в заметке. Статью об эндшпиле «Слон против пешек» («Шахматный бюллетень» № 8, 1962 г.) написал А. Стрельцов.



**НЕДАВНО** Международная шахматная федерация обнародовала новейшие статистические данные.

97 национальных федераций, входящих ныне в ФИДЕ, объединяют в своих рядах 4 478 тыс. организованных шахматистов. Из них 4 млн. — в восемь раз больше, чем во всех остальных странах, вместе взятых! — приходится на долю нашей страны. В том числе 350 тыс. женщин — из 368 тыс., взятых на учет статистикой ФИДЕ.

Массовость рождает мастерство. Большинство высших шахматных титулов принадлежит советским шахматистам, и в том числе самые почетные — чемпионов мира среди мужчин и женщин. Лидирующее положение, прочно удерживаемое советской шахматной школой, опирается на ее передовые творческие принципы, на новаторский, гуманистический, социалистический характер спорта, культуры, искусства Страны Советов.

Так, на нашем шахматном участке раскрываются положения постановления ЦК КПСС «О 60-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции»:

«Достижения родины Октября за шесть десятилетий являются убедительным свидетельством того, что социализм обеспечил невиданные в истории темпы прогресса всех сторон жизни общества... Социализм открыл трудящимся широчайший доступ к знаниям, к богатствам духовной культуры».

Приглашаем читателей обратиться к истории советской шахматной организации, перевернуть ее главы, проследить славный путь, ею пройденный. Этому будет посвящена серия публикаций нашего еженедельника.

Тема сегодняшней публикации, открывающей серию:  
**Стаивление  
1917—1924 гг.**

Еще в сентябре 1916 года журнал «Шахматный вестник» писал: «Как известно, война очень тягост-

но отразилась на деятельности Всероссийского Шахматного Общества, которая фактически почти совсем заглохла...». Месяц спустя закрылся и сам журнал, поместивший эти строки...

Развал и разруху получила в наследство молодая Советская страна. Но революция с самого начала проявила себя как созидательная сила. Среди тягчайших невзгод, обрушенных на страну интервенцией и гражданской войной, была использована первая же возможность поддержать едва теплящийся шахматный огонек. То была пора военного коммунизма, и сделано это было включением шахмат в систему Всеобщего — всеобщего военного обучения трудящихся.

Дело, конечно, не в отдельных личностях, но особенно хочется вспомнить добрым словом того, кто был душой всех шахматных начинаний Всеобщего — комиссара его Главного Управления Александра Федоровича Ильина-Женевского, большевика ленинской школы, активного участника октябрьских событий в Петрограде, замечательного шахматиста и шахматного организатора.

О самом крупном шахматном мероприятии, осуществленном Всеобщем в осенние дни 1920 года, когда еще не был добит Врангель повсюду царил разлуха, голод, холод, — Всероссийской Олимпиаде, — у нас писалось достаточно. Приведем лишь один волнующий документ, воскрешающий неповторимую атмосферу тех далеких дней: предписание, направлявшееся по месту работы участникам этого состязания:

«Придавая чрезвычайно важное значение развитию шахматного искусства в России как элемента допризывной подготовки трудящейся молодежи Главное Управление Всеобщего организует с 1 по 25 октября в г. Москве Всероссийскую шахматную Олимпиаду как показательный праздник этого утонченного творчества мысли. Для успеха

Олимпиады необходимо участие в ней всех сильнейших русских шахматистов, поэтому Главное Управление Всеобщего просит Вас командировать... в его распоряжение на время с 1 по 25 октября с. г. ...

Комиссар А. Ильин-Женевский. Первый чемпионат Советской Республики действительно стал праздником шахматного творчества. Он позволил выявить уцелевшие шахматные кадры, вернуть их в строй, стимулировать к новой активности. В нем — корень, исток, начало всего того, что вознесло советские шахматы на занимаемые ими ныне высоты.

С возвращением страны к мирным дням шахматная жизнь возрождается. На огромных просторах освобожденной Отчизны возникают шахматные кружки; в их ряды вливаются рабочие, красноармейцы, крестьяне; налаживаются турниры и матчи — местные, областные, межгородские. Из массы фактов выберем лишь наиболее показательные.

● Апрель 1921 г. Выходит № 1

## ЭТАПЫ БОЛЬШОГО ПУТИ СТАНОВЛЕНИЕ

«Шахматного листка Петрогубкоммуну» — первенца советской шахматной периодики. «Не за горами то время, — вешими словами заканчивается редакционное вступление, — когда шахматное искусство в России, возрожденное единодушной работой всех его учеников и учителей, займет почетное место на арене грядущих мировых соревнований». Прекратившееся в декабре издание возобновляется в августе следующего года под названием «Шахматный листок».

● Август 1922 г. После десятилетнего перерыва проводится матч крупнейших шахматных центров страны — Петрограда и Москвы. Вопреки ожиданиям Москва берет верх со счетом 14:8.

● 1924 г. Сообщения из Вольска (Саратовской губ.): «Шахматный кружок при цементном заводе «Красный Октябрь» насчитывает 65 членов. Состоялся турнир»; из села Яковлевского (Середского уезда Иваново-Вознесенской губ.): «Здесь при Рабочем клубе под руководством Е. А. Романовского (брата мастера. — Ред.) организован шахматный кружок, насчитывающий более 20-ти членов. Три раза в неделю ведутся занятия по теории шахматного искусства».

● Октябрь 1922 г. Под редакцией Н. Д. Григорьева основывается шахматный отдел в «Известиях», первая постоянная рубрика в массовой газете. В следующем году кладется начало шахматным отделам в печати Украины (харьков-

ская газета «Коммунист»), Закарпатья (в Батуми).

● 1920 г. В Ташкенте организуется I Среднеазиатская шахматная Олимпиада. Год спустя она проводится в Самарканде. В 1924 г. в одном из ташкентских турниров побеждает узбекский шахматист Бекки-Бердиев.

● Проводятся первые чемпионаты в национальных республиках, на Украине и в Белоруссии.

● 1921 г. В Смоленске устраивается представление «Живые шахматы», собравшее тысячную толпу зрителей. В 1923 г. о такой форме пропаганды шахмат сообщают из Керчи, Омска, Москвы. Сибиряки инсценировали «бессмертную» партию, но на новый лад — как битву труда и капитала. Короля «красных» изображал рабочий, «белых» — капиталист в цилиндре.

● Февраль 1924 г. В Москве и Ленинграде состоялись гастрольные выступления Эмануила Ласкера, первого зарубежного шахматиста, прорвавшего «шахматную бло-

каду» Советской Республики. «Пусть посмотрит Эмануил Ласкер, — писал журнал «Шахматный листок», — каким могучим пульсом бьется жизнь в шахматной России. Пусть посмотрит, как десятки, сотни, тысячи рабочих и красноармейских голов, склонившись над шахматными досками, погружены в поиски «лучшего», «сильнейшего» и «красивейшего» в сфере шахматных позиций и комбинаций. Мы не сомневаемся, что великий Ласкер увидит это и расскажет обо всем виденном там, за рубежом Советской России».

За всем этим — не только впечатляющий количественный рост, оставивший далеко позади дореволюционные масштабы. Шахматы перестали быть привилегией имущих, начали охватывать массы, получившие благодаря Октябрю возможность приобщиться к знаниям и культуре. Шахматы начали играть роль важного общественно-культурного фактора, своеобразного искусства, способствующего гармоническому развитию личности, воспитанию качеств и черт характера, нужных для строителей новой жизни. Впервые за полтора десятилетия существования шахмат раскрылась подлинная тайна их очарования и бессмертия.

Но чтобы шахматы могли выполнять свое новое предназначение, вытекавшее из их положения в стране Октября, требовалось коренное изменение организационных форм шахматной жизни. Этот про-

## ● К 60-летию ВЕЛИКОГО ОКТЯБРЯ

цесс был завершён в 1924 году на III Всесоюзном шахматном съезде. Съезд определил место советских шахмат в системе советов физической культуры и спорта, действующих в теснейшей связи с профессиональными, молодежными, армейскими и другими массовыми организациями, выдвинул программные лозунги: «Шахматы — могучее орудие интеллектуальной культуры», «Дорогу шахматам в рабочую среду». Глубоко символично, что съезд закончил свою работу пением «Интернационала». Первым руководителем советской шахматной организации, возглавлявшим ее бессменно в течение пятнадцати лет, стал ученик и соратник В. И. Ленина, крупный деятель Коммунистической партии и Советского государства Николай Васильевич Крыленко.

В период становления были заложены основы советской шахматной организации. Стали регулярно проводиться чемпионаты страны. Широкое развитие получили шахматно-книжное и журналистское дело. Никогда еще в стране одновременно не издавались три периодических органа: «Шахматный листок», «64 — шахматы и шашки в рабочем клубе», «Шахматы».

Ведущее положение в этот период занимали шахматисты старшего — чигоринского и непосредственно послечигоринского — поколения, которые продолжали лучшие традиции отечественной шахматной школы и передавали творческую эстафету молодым шахматистам, сформировавшимся уже в советское время. Расширилась семья советских мастеров. К. Ф. И. Дуз-Хотимирскому, Г. Я. Левенфишу, А. И. Рабиновичу, И. Л. Рабиновичу, С. М. Левитскому (временно ушедшему из жизни в 1924 г.), С. Н. Фрейману, Б. М.

Блюменфельду, А. А. Смородскому, Н. Н. Рудневу, завоевавшим это знание еще до революции, прибавились П. А. Романовский, В. И. Ненароков, Б. М. Верлинский, В. И. Созин, Н. М. Зубарев, а также первые представители молодежи — Я. С. Вильнер и А. С. Сергеев.

В 1923 году П. А. Романовский выступил на страницах «Шахматного листка» со статьей «Революционное движение в шахматном искусстве в России». «Лишь тогда, — писал он со страстью и убежденностью, всегда его отличавшими, — мы сможем получить окончательное бесспорное право существования в рабоче-крестьянской стране, когда на международные состязания с величайшими мастерами Запада поедет подлинный ее представитель».

На ближайшие годы эти замечательные слова стали девизом и путеводной звездой в деятельности советской шахматной организации.

Не без волнения переигрываешь партии, созданные в пору становления советской шахматной организации. Выдерживают ли лучшие из них испытание строгим судьей — временем, отвечают ли они современному творческому и эстетическим критериям?

Представляем читателям три шахматных произведения, отделенных от нас более чем полувековой давностью. Разумеется, далеко шагнули вперед шахматная теория и техника. Но дух исканий шахматной истины, которым были исполнены пионеры советской шахматной школы и который они передали продолжателям своего дела, и сегодня находит живейший отклик во всех, кому дороги бесценные начала шахмат — борьба, творчество, красота.

(Окончание на 10-й стр.).



Художественные шахматы, изготовленные в 1923 году на Ломоносовском фарфоровом заводе по эскизу художницы Н. Данько. Фигуры «красных».



Фигуры «белых».







# «ЗВЕЗДЫ-77»

Первые в Советском Союзе женские турниры по международным шашкам были проведены в Узбекистане. Старт им был дан шесть лет назад в Чирчике. Тогда отмечалось, что это, возможно, начало доброй и нужной традиции. Так и получилось. В 1974 году состоялся первый чемпионат мира среди женщин, в 1975-м — первый чемпионат СССР.

Начиная с прошлого года, турниры «Шашечных звезд» стали проводиться на приз республиканской газеты «Правда Востока». Большую работу по подготовке к нынешнему соревнованию провел оргкомитет во главе с председателем — редактором газеты Н. Тимофеевым. Была утверждена эмблема турнира, выпущены специальные почтовые конверты, бланки для записи партий, билеты участниц. О предстоящих соревнованиях сообщали пресса, радио и телевидение.

Торжественное открытие состоялось в большом зале Дворца искусств в присутствии полутора тысяч зрителей. Под звуки Гимна Советского Узбекистана победительница прошлого года Л. Григорьева и чемпионка Узбекистана А. Ахмедова подняли флаг соревнований. Юные шашкисты преподнесли участницам цветы.

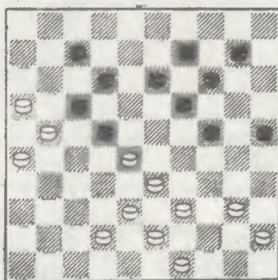
По разным причинам не смогли выступить в соревновании чемпионка мира Е. Михайловская, мастера И. Спасская, Т. Степанова, Л. Агафонов, А. Мишкина. И все же турнир оказался достаточно представительным: 11 мастеров и 3 кандидата в мастера. В числе участниц — дву-

кратная чемпионка СССР А. Наумова, экс-чемпионка СССР Л. Ильина, призеры чемпионатов страны Р. Виткаускайте (Вильнюс), Г. Кузнецова, Л. Григорьева (Ленинград).

Свыше 25 000 зрителей побывало во Дворце искусств, где проходили игры. Шашкистки остались довольны: даже в сорокаградусную жару здесь было прохладно.

На старте лидерство захватила Ахмедова, но в третьем туре ее догнали Ильина и Эстеркина, а с шестого тура вперед вышла Ильина. Уже за день до окончания турнира она обеспечила себе первое место. Победительница выиграла 11 партий и ни одной не проиграла! Это второй успех Ильиной в нынешнем году: не так давно она стала чемпионкой Белоруссии и завоевала путевку на первенство СССР. Минчанка показала отличную игру. Посмотрите, как, попав однажды в критическую ситуацию, она не потеряла самообладания и в итоге даже победила.

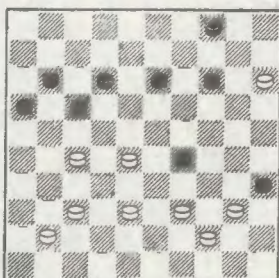
НАУМОВА — ИЛЬИНА



У черных на шашку меньше, но стоило белым ошибиться — 1. 40—34, и удар принес победу Ильиной: 24—29 2. 33:24 (на 2. 34:23—22—27 3. 21:32 17—22 4. 28:8 19:48 5. 8:19 14:23) 22:44 3. 49:40 19:37.

На 2½ очка отстала от победительницы Виткаускайте. В ее активе 7 побед. Она играла ровно, спокойно. По В,5 очка набрали Кроон и Ахмедова. Шашкистка из Таллина умеет отлично защищаться. Ее упорству могут позавидовать и мастера-мужчины.

НАУМОВА — КРООН



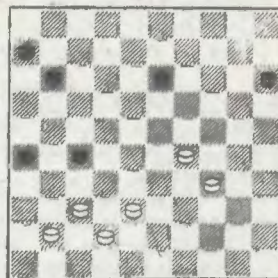
Находясь в худшем положении, черные отыскивали спасительную комбинацию.

1... 29—33 2. 38:29 4—10 3. 15:4 17—21 4. 4:1 21:43.

Ахмедову порой подводила недостаточная техника реализации преимуществ. Думается, что, преодолев этот недостаток, она сумеет добиться лучших результатов.

Далее места распределились так: Наумова — В очков, Мищанская — 7,5; Кузнецова и Григорьева — по 7, Белоричкая — 6,5; Ибрагимова — 6, Эстеркина — 5,5 и т. д.

ЭСТЕРКИНА — ГРИГОРЬЕВА



1... 11—17! (нужно было 1... 13—19) 2. 29—23! 17—21 3. 41—36 6—11 4. 34—30 15—20 (4... 11—16 5. 37—32 15—20 6. 42—37X) 5. 37—32 11—17 6. 23—18! 13:22 7. 42—37, и белые выиграли.

Два тура были выездными. Участницы побывали в колхозе «Политотдел» и в Чирчике — городе, где состоялся первый «Турнир звезд». Секретарь Чирчикского горкома партии Н. Савченко (она была председателем оргкомитетов двух первых турниров) тепло приветствовала шашкисток. Им были вручены цветы и сувениры.

Турнир широко освещался во всесоюзной, республиканской и местной печати, по радио и телевидению. На торжественном закрытии победительницы получили призы и награды. Ильина и Ахмедова опустили флаг соревнований. Очередной турнир «Шашечные звезды-78» намечено провести уже как международный.

Б. КАНИЩИКЕР,  
главный судья соревнований.

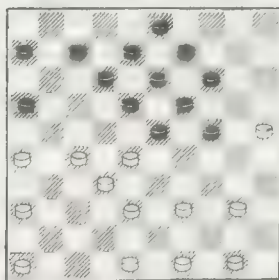




**Ш**ЕФЫ с Краматорского завода позаботились о том, чтобы участники розыгрыша Кубка в свободный от игры день смогли как следует отдохнуть: они организовали прогулку на реку Северный Донец, где можно было искупаться, позагорать, побродить по лесу. Всем запомнился футбольный матч между двумя командами участников.

На следующий день борьба на всех досках разгорелась с новой силой. Те, кто удачно стартовал, естественно, старались закрепить успех, а неудачники, набравшись сил, поверили, что хорошая игра на финише может еще все поправить. Лидеры турнира столклеточников выясняли отношения между собой.

#### МОГИЛЯНСКИЙ — БЕЗВЕРШЕНКО



При взгляде на позицию не верится, что всего через два хода черным будет влору сдаваться. Однако киевлянина подвела излишняя агрессивность.

1... 24—29 2. 39—34 6—11 3. 28—22! Конечно, издали черные видели эту позицию, но ошибочно оценивали ее в свою пользу.

3... 29—33 (остальное не спасает ввиду смертельной связки после 26—21) 4. 38:29 12—17. На это рижанин заготовил элегантное опровержение.

5. 40—35 17:37 6. 27—22 18:27 7. 29:18 13:22 8. 48—42 37:48 9. 26—21 48:30 10. 35:4, и белые сдались.

— Почему ты не сыграл 1... 7—11? — поинтересовался у Безвершенко Могилянский.

— Мне не понравился вариант 2. 39—33 12—17 3. 49—43 (Могилянский планировал 3. 48—42 и т. д.), и к твоей позиции не подступиться, — ответил спартаковец.

— Ну, насчет «не подступиться», мне кажется, ты слегка преувеличиваешь, — улыбнулся международный мастер и, расставив шашки, показал комбинацию: 24—29! 19:30, 30—34, 9—14, 13:42, 17—21, 11:42×.

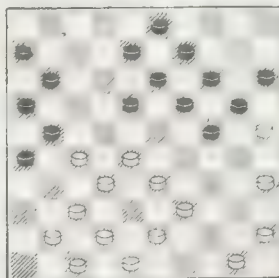
Одержав важную победу, Могилянский упрочил свое лидирующее положение. Несмотря на то, что в следующих турах ему пришлось встречаться с гроссмейстерами Гантваргом и Щеголевым, он не только не позволил конкурентам приблизиться к себе, но мог, пожалуй, и увеличить отрыв. Набрав 7 очков из 9, международный мастер из Риги занял первое место. Его игра в этом турнире оставила очень сильное впечатление.

#### ПЕТУХОВ — МОГИЛЯНСКИЙ

1. 33—28 18—22 2. 38—33 12—18 3. 31—26 7—12 4. 37—31 1—7 5. 43—38 20—25 6. 49—43 14—20 7. 31—27 22:31 8. 26:37 16—21 9. 37—31 21—26 10. 32—27 26:37 11. 41:32 10—14 12. 46—41 5—10 13. 41—37 19—23 14. 28:19 14:23 15. 33—28 9—14 16. 28:19 14:23 17. 39—33 10—14 18. 44—39 13—19 19. 33—28 8—13 20. 39—33 3—8 21. 47—41 17—22 22. 28:17 11:31 23. 36:27 23—29 24. 34:23 19:39 25. 43:34 4—9 26. 38—33 6—11 27. 32—28 11—17 28. 37—32 14—19 29. 42—38 7—11 30. 48—42 2—7 31. 41—36 11—16 32. 42—37 17—21 33. 50—44 21—26 34. 44—39 18—23 35. 28—22 20—24 36. 33—28 7—11 37. 36—31 12—17 38. 38—33 9—14 39. 35—30 24:44 40. 39:50 25—30 41. 34:25 14—20 42. 25:14 19:10 43. 28:19 17:39. Белые сдались.

Второе место с результатом 6½ очков из 9 занял А. Гантварг, на третьем месте — В. Щеголев (6 очков). Гроссмейстеры подтвердили свой высокий класс, показав интересную, содержательную игру.

#### ЩЕГОЛЕВ — РЫБАКОВ



1... 18—22. Был возможен интересный вариант: 1... 26—31 2. 37:17 11:31 3. 41—36 24—29 4. 33:24 20:29 5. 36:27 29—33 6. 28—23 19:37 7. 39:28 6—11 8. 42:31 11—17 9. 47—41 17—21 10. 28—22 21:32 11. 22—17 14—19 12. 48—42 8—12 13. 17:8 3:12 с неясной позицией.

2. 27:18 13:22 3. 28:17 11:22 4. 50—44 8—13 5. 33—28! 22:33 6. 39:28 (Щеголев фиксирует скученность шашек длинного фланга соперника) 21—27 7. 32:21 26:47 8. 37—32 13—18 9. 42—37 9—13 10. 37—31 24—29! Попытка проявить активность приводит к тяжелым последствиям.

11. 41—37 18—22 12. 43—39 22:33 13. 39:28 19—24 14. 31—27. Конечно, нельзя 14. 28—22, 15. 32:34 из-за 15... 24—30, 16... 20:49×.

14... 17—21 15. 44—39 21—26 16. 28—22 6—11 17. 45—40 3—8 18. 47—42 8—12 19. 42—38 13—19 20. 39—33. Точный ход. После 20. 48—42 могли возникнуть ненужные осложнения: 20... 12—17, и плохо 21. 40—34 ввиду 21... 17:28 22. 34:23 24—29 23. 23:34 19—24 24. 32:23 24—30 25. 35:24 20:40.

20... 12—17. На 20... 19—23 решает 21. 48—42, и у черных цугцванг.

21. 32—28 29—34 22. 40:29 19—23 23. 28:30 17:39 24. 38—33 39:28 25. 48—42 11—17 26. 27—22 26—31.

Последняя ловушка. Теперь плохо 27. 37:26 из-за 27... 14—19 28. 25:32 17:48.

27. 22:11 16:7 28. 37:26, и белые легко реализовали материальное преимущество.

Шесть очков набрал также А. Безвершенко, но у него худшие показатели по таблице коэффициентов; по 5½ — в активе гроссмейстера М. Корхова, мастеров Г. Бельмана, Я. Беллоруса, В. Галкина, В. Голосуева, Ю. Кириллова, М. Коренева.

**В** ТУРНИРЕ по русским шашкам А. Кандауров, проиграв В. Габриеляну, «отыгрался» на другом гроссмейстере — Н. Абациеве и вновь возглавил турнирную таблицу. Казалось, горький опыт поражения умерит пыл молодого мастера, но верный своему стилю, он по-прежнему рвался в бой. Его партия с В. Сафроновым («Труд») оказалась весьма интересной.

#### КАНДАУРОВ — САФРОНОВ

1. cb4 bc5 2. bc3 fg5 3. ed4 c:e3 4. f:d4. Белые уходят от исследованных продолжений

## КУБОК

4... gf4! 5. g:e5 d:f4. Начало интересного плана, цель которого скомпрометировать центральную позицию соперника. Простая «f4» лишает белые шашки активности.

6. ab2 gf6 7. ef2 hg5 8. fg3 hg7 9. g:e5 ed6 10. gf2 d:f4 11. de3 f:d2 12. c:e1 ab6 13. bc3 cd6 14. cd2? Малозаметная, но, пожалуй, решающая ошибка. Следовало играть ed2.

14... ba5 15. fg3 fe7 16. bc5 d:b4 17. a:c5 gh6. Неожиданно выясняется, что центральная позиция белых рушится, как карточный домик.

18. ef2 gh4 19. fe3 h:f2 20. e:g1 ba7 21. hg3 dc7 22. de3 ed6 23. e:g5 h:b4, и в дамочном эндшпиле черные одержали победу.

Новое поражение отбросило А. Кандаурова из лидирующей тройки, а его место занял В. Сафронов.

В. Дудковский долгое время держался в тени. Но во второй половине турнира, словно обретя второе дыхание, одержал две важные победы над Ю. Кузюковым, П. Миловидовым («Буревестник») и стал четвертым в компании сильнейших.

#### ДУДКОВСКИЙ — МИЛОВИДОВ

1. cd4 fg5 2. dc5 b:d4 3. e:c5 d:b4 4. a:c5 gf4 5. g:e5 ef6. Интересный ход, свидетельствующий об агрессивности.

6. ed6 c:e5 7. bc3 hg5 8. ab2 dc7 9. cb4 fe7 10. bc3. План белых ясен — они играют на окружение,



учитывая остальные шашки «g7» и «h8».

10... cb6 (сильнее 10... ed6). 11. cb2 b: d4 12. de3 bc7 13. e: c5 ed6 14. c: e7 f: d8 15. fe3. Ход, фиксирующий слабость левого фланга черных.

15... cd6 16. ba3 dc7. Теперь не видно, как развиваться черным.

17. ef2! ab6? Все-таки лучше разменяться 17... gf4 18. e: g5 ed4.

18. ba5 gf4 (уже поздно) 19. e: g5 ed4 20. c: e5 d: h8 21. ab4 gf6 22. fe3 fe5 23. ef4 (самое простое решение) e: g3 24. hf4 hg7 25. fe5 hg5 26. ed6! c: e5 27. a: c7 ed4 28. cb8. Черные сдались.

Путевки в финал первенства СССР завоевали: 1. А. Завьялов («Локомотив»), 2. В. Габриелян (сельские ДСО), 3. В. Сафронов («Труд»), 4. В. Дудковский («Зенит»), 5. А. Кандауров («Локомотив»), 6. М. Белкин («Красное знамя»), 7. Ю. Каспаров («Нефти»), 8. М. Рахунов («Спартак»), 9. М. Юдин (сельские ДСО), 10. А. Плахтин («Красное знамя»), 11. В. Ткаченко («Зенит»), 12. В. Вайсберг

**СССР**

(«Молдова»), 13. Ю. Кустарев («Зенит»), 14. М. Фазылов (ВС).

Кубок СССР вручен команде сельских ДСО, за которую выступали Я. Белорус, Л. Залитис, М. Корхов, В. Габриелян, М. Юдин, О. Ягас, тренер — М. Коган (32 очка из 54). На втором месте «Локомотив», на третьем — «Зенит», набравшие по 31 очку. Далее места распределились так: 4. «Спартак», 5. Вооруженные Силы, 6. «Даугава» — по 30½ очков, 7. «Буревестники» — 29, 8. «Красное Знамя», 9. «Молдова» — по 27½, 10. «Авангард» — 26, 11. «Нефти» — 25½, 12. «Труд» — 25, 13. «Жальгирис» — 24, 14. «Хосилот» — 20, 15. «Мехнат» — 14, 16. «Енбек» — 4½ очка.

Соревнования еще раз показали необходимость совершенствования системы розыгрыша Кубка. Подавляющее число участников турнира в русские шашки, набрав «плюс два», прекращает борьбу. Их микроматчи заканчиваются буквально через четверть часа, так называемыми «гроссмейстерскими» ничьями. Эти бесцветные ничьи медленно, но верно ведут партнеров к желанной цели — участию в первенстве СССР, являющимся серьезным недостатком в системе проведения Кубка СССР. Нужно ввести дополнительные спортивные стимулы, которые заставят участников лидирующей группы активно бороться за победу.

**М. КОРЕНЕВСКИЙ,  
Ю. КУЗЮКОВ,  
мастера.**

## Комментирует гроссмейстер Вячеслав ЩЕГОЛЕВ

**В. ЩЕГОЛЕВ — Р. ЛЕЩИНСКИЙ**

1. 31—27 17—22 2. 37—31 11—17 3. 31—26 22: 31 4. 26: 37. Я предполагал, что именно так и сложится начало поединка: молодежь в подавляющем большинстве играет на опережение в развитии.

4...16—21 (активизируя бортовые шашки) 5. 33—28 21—26 6. 39—33 19—23 7. 28: 19 14: 23. Как будто логичный размен, развивающий силы длинного фланга черных. Однако он предоставляет и белым такую же возможность.

8. 36—31 10—14 9. 44—39 5—10 10. 32—28 23: 32 11. 37: 28 26: 37 12. 41: 32. Как видите, эта возможность реализована.

12...14—19 13. 46—41 19—24. Мне кажется, несколько поспешный ход. Теперь белые преобладают в центре.

14. 41—37 6—11 15. 37—31 11—16 16. 50—44 17—21 17. 31—27. Захватив пункт 27, белые укрепили тем самым несколько ослабленный длинный фланг.

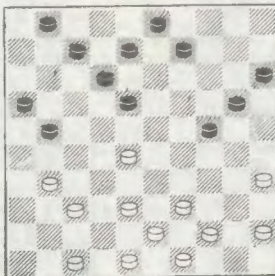
17...10—14 18. 42—37 14—19. После 19. 34—30 18—23 20. 30—25 12—18 21. 25: 14 9: 20 рано или поздно придется играть 40—34, на что последует 24—29, и олимпиака (шашки «45» и «40») уже не построить.

Тут я был вынужден снять напряжение в центре: 19. 27—22 18: 27 20. 28—23 19: 28 21. 33: 31 13—18.

Последний ход черных натолкнул меня на мысль разъединить силы противника, не дать им взаимодествовать.

22. 34—30 9—13. Конечно, не 22...18—22 23. 30: 19 21—27 24. 32: 21 16: 36 ввиду простого 25. 19—14.

23. 30: 19 13: 24 24. 40—34 8—13 25. 32—28 2—8 26. 34—30 4—9 27. 30: 19 13: 24.



28. 45—40. Цель та же — «разбросать» шашки по флангам.

28...9—13 29. 40—34 12—17 30. 38—32 7—12 31. 31—27 21—26 32. 34—30 17—22 33. 28: 17 12: 21 34.

30: 19 13: 24 35. 39—34. Парировать угрозу большого размена. Теперь попытка 35...18—23 36. 34—30 23—28 37. 30: 19 3—9 38. 32: 23 21: 41 39. 47: 36 9—13 могла привести черных к неприятностям: 40. 44—39 13: 24 41. 39—34 и на 41... 20—25 следует 42. 23—18 с фиксацией отсталой «15», а на 41... 24—29 — 42. 23—19, и шашка «19» очень сильна.

35...8—13 36. 44—39 18—23 37. 34—30 13—19 38. 39—33. Вероятно, следовало сыграть позиционно — 38. 30—25, но я предпочел форсированный вариант.

38...20—25 39. 27—22 25: 34 40. 33—29 24: 33 41. 43—39 34: 43 42. 49: 18. Белые господствуют в центре: силы противника разобщены на флангах.

42...1—7 43. 48—43 15—20 44. 43—39 7—11 45. 32—28 11—17 46. 23: 11 16: 7 47. 28—22 20—24 48. 39—34 3—9 49. 47—42 9—14 50. 34—30 24—29 51. 42—38.

Цейтнот кончился, есть время подумать. Малочисленность оставшихся сил позволяет черным надеяться на мирный исход поединка.

51...19—23 52. 30—24. Вынужденный ответ — ведь играть 52. 18—13 все равно, что согласиться на ничью: следует жертва двух шашек 52...14—19 53. 13: 33 23—28, и исход игры практически ясен.

52. 29: 20 53. 18: 29 14—19 54. 38—33 7—11. Надо было жертвовать 54...21—27! 55. 22: 31 7—12.

55. 33—28 19—24 56. 29—23 20—25 57. 23—18 24—29. Черные напрасно спешат в дамки. Шансы спаслись были после 57...11—17.

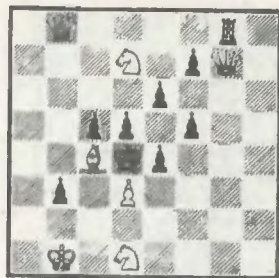
58. 18—13 29—34 59. 13—8 34—39 60. 8—2 11—16 61. 2—7 39—43 62. 7—40. Выясняется, что дамку ставить некуда: она ловится.

62...25—30 63. 35: 24 21—27, и вторая жертва вынуждена: на 63...43—49 64. 40—35 49—38 выигрывает простой удар 65. 37—32 38: 30 66. 35: 13.

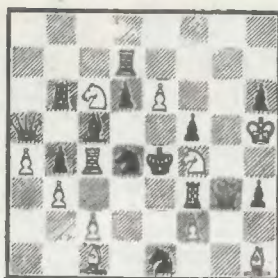
64. 22: 31 43—48 65. 40—49. Препятствует движению простой и в то же время защищает шашку «28» от нападения 65...48—39 маневром 66. 49—35 39: 36 67. 37—31 36: 30 68. 35: 13.

65...48—25 66. 28—23 25—39 67. 24—20 39—34 68. 23—19 34—39 69. 20—15 39—30 70. 19—14 30—13 (теперь можно забрать шашку...) 71. 14—10 13: 36 72. 10—4 36—47 73. 49—35. Черные сдались.

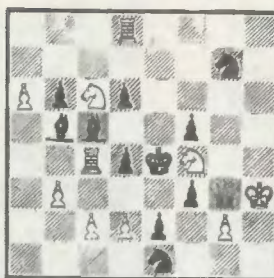




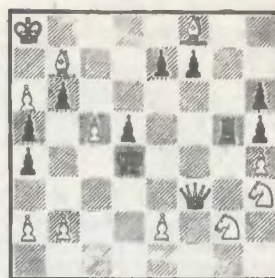
Мат в 2 хода



Мат в 3 хода



Мат в 3 хода



Мат в 3 хода

# ШАХМАТНОЕ ПЯТИБОРЬЕ

ШКОЛА  
КОМПОЗИЦИИ

Публикуем итоги третьего тура — конкурса составления (см. «64», № 19 — 1976 г.). Пятиборцы 2-го класса должны были составить задачу (с любым числом ходов) или этюд на тему «зигзага»: «В одном варианте или фазе решения белая фигура последовательно играет на поля А и В, а в другом варианте или фазе — порядок ходов этой фигуры обратный». Пятиборцы 1-го класса должны были обработать схемы двух задач.

На суд жюри (международные арбитры Я. Владимиров, А. Грин и А. Кузнецов) поступило 72 работы «второклассников» и 191 — «первоклассников». Вначале расскажем о соревнованиях пятиборцев 2-го класса.

Раздел двухходовок — 14 задач.

В творческом отношении раздел оказался наименее интересным. Никто не представил более двух тематических игр и не усложнил «зигзаги» тактическими моментами.

Лучшей оказалась задача № 1 В. Столярова (Запорожье) — 26 очков.

Тематические фазы 1. Фd6? — 2. Ф:с5×, 1... еd 2. Фf4×, 1... Фf8 2. Фе5×, но 1... Лс8! и 1. 1. Фf4? — 2. Фе3×, 1... dc 2. Фd6×, 1... Фg5 2. Фе5×, но 1... Фg3! Решает 1. Фh2! — 2. Фb2×, 1... dc, ed 2. Фd6, Фf4×, 1... Фg2 2. Фе5×. Варианты с матом 2. Фе5 ре-

лизуют тему Рухлиса. Любопытна 4-я фаза 1. Ф: b3? Лb8!, в которой меняются маты на защиты 1... dc и ed — соответственно 2. Ф: c4 и Ф: d3×. В легкой форме автор удачно объединил большое содержание.

Задача В. Косарева (Полтава) получила 21 очко, М. Шишкина (Алтайский край) — 20.

Раздел трехходовок — 28 задач.

Здесь участники проявили больше выдумки, хотя все выбрали ферзя в качестве тематической фигуры.

1-е место заняла задача № 2 А. Стахеева (Рыбинск) — 25 очков.

1. Кd3! — 2. Л: d6! С: d6 3. Л: d4×, 1... Л: c6 2. Фf4+ Крd5 3. Фе5×, 1... Крd5 2. Фе5× Кр: c6 3. Ф: d6×, 1... Кg2 2. Ф: d6! Кf4+ 3. Ф: f4× (1... Фа8 2. К: c5+, 1... f4 2. Фg6+). Автор нашел сложный ме-

ханизм с использованием связки. Хорош первый ход, неочевидна тихая угроза. Вместе с тем заметны и недостатки: громоздкая позиция (25 фигур), слабо нагружены слоны (Сс1 играет только в варианте 1... Кg2 2. Ф: d6 Л: f2!) и... дуаль в варианте 1... Фа8 2. К: c5+ и 2. Фе5+. Анализ позиции показывает, что все «беды» обусловлены замысловатой защитой 1... Кg2 (2. Л: d6? Л: g3!). Не меняя угрозы и вступления, видимо, можно улучшить форму задачи. В № 3 на три фигуры меньше, нет белых слонов, защита 1... Кg2 построена на разблокировании поля f5 (2. Л: d6? f4!), а дополнительные варианты таковы: 1... Ке6, fg, f4, С: c4 2. Кf2+, Фе3+, Фg6+, bc!

2-е место — задаче № 4 В. Винокурова (Иваново) — 23 очка.

1. a3! — цугцванг, 1... b5 2. Фе3+ Крe4 3. Фе3×, 1... Лf5 2. Фе3+ Крe4 3. Фе3×, 1... f6 2. Фd3+ Крe5 3. Ф: d5×, 1... Л: g2 2. Ф: d5+ Крe3 3. Фd3× — две пары «зигзагов». Побочная игра — 1... Крe5, Крe4, Ле5, Крe5 2. С: e7+, Фd3+, Фе3+, Фf4+. Задача со-держательна, но защиты

черных неоднородны, портит впечатление множество пешек и слон f8.

3-е место — задаче № 5 В. Рычкова (Свердловская обл.) — 22 очка.

1. h6! — цугцванг, 1... Cd7 2. Фg5+ Крd6 3. Фе5×, 1... Cf7 2. Фе5+ Крf6 3. Фg5×, 1... c5 2. Фе7+ Крf6 3. Фg7×, 1... g5 2. Фg7+ Крd6 3. Фе7×.

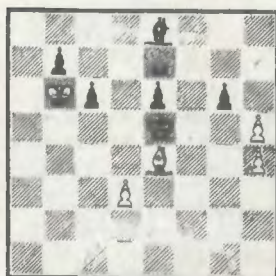
20 очками жюри оценило работы Н. Забелина (Вологодская обл.) и Н. Леонтьевой (Ровно).

Раздел многоходовок — 20 задач.

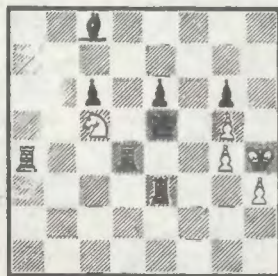
По мнению арбитров, он наиболее удался, хотя дефектных задач здесь было больше всего — 8.

1-е место — задаче № 6 И. Добрякова (Краснодарский край) — 28 очков.

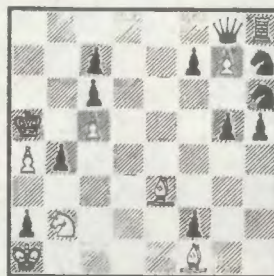
Тематический ложный след 1. Лd2? Ле2 2. Лd8 Са6 3. Лd1 Лd2! 4. Л: d2 Cd3! 5. Л: d3 — пат. Правильно 1. Лd1! Ле1! (1... Ле2 2. Лc4! Ле3 3. Лd2 Ле2 4. Лd8) 2. Лd8 Са6 3. Лd2! Сс8 — теперь патовая комбинация не проходит, 4. Лc4! Ле3 5. Лd1 Ле1 6. Лd8 Cd7 7. Л: d7 Ле3 8. Ле4+ Л: e4 9. Кd3×. Тонко построенная задача. Маневры белой ладьи далеко не очевид-



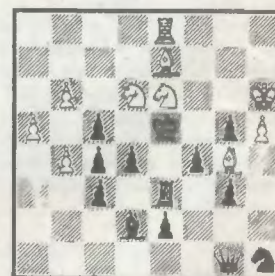
Мат в 3 хода



Мат в 9 ходов

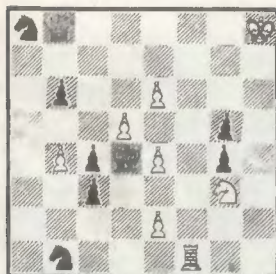


Мат в 9 ходов

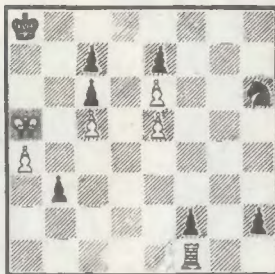


Мат в 4 хода

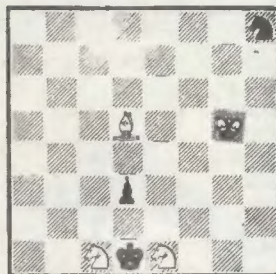




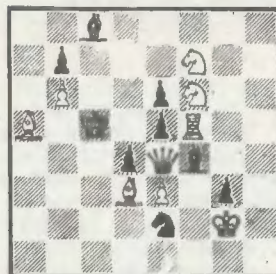
Мат в 4 хода



Ничья



Выигрыш. Ход черных.



Мат в 2 хода

ны, безупречна форма композиции, тематические ходы совершаются относительно двух полей d4 и d8.

2-е место — задаче № 7 В. Фригина (Могилев) — 26 очков.

1. Cd4! (1. С: f2? Kf6! 2. Cg3 Kd5!) 1... f6 2. С: f2 h4 3. Ce3! Грозило 3... g4, 4... Kg5 и 5... Ke6! Теперь следует второй «зигзаг» — 4. Cf2! f5 5. Cd4 Kf6 6. С: f6 h2 7. Ce5 Fc8 8. Л: c8 b3 9. Sc3×. Единственная композиция, где «зигзаги» приходят последовательно в одном варианте, что наиболее сложно. К сожалению, В. Фригину не удалось справиться с ходом Kf8, отсюда «квартет» Fg8, Lh8, Kh6 и п. g7 и малоприятная игра после 5-го хода.

3-е место — задаче № 8 Р. Ларина (Новосибирск) — 25 очков.

1. Lg8? Fb1! 2. Лс8 F: b4!, 1. Лс8? Fg2! 2. Lg8 Fc4! Решает 1. b5! — 2. Kf7+ Kpe4 3. К: c5+ Kpd5 4. Ld8×, 1... Ld3 2. Lg8! f3! (новая защита) 3. Лс8! — обе «белых» диагонали перекрыты, 1... Лf3 2. Лс8! d3 3. Lg8! — дрезденская тема. Механизм задачи более стандартен, чем в №№ 6 и 7, но оформлен по всем правилам логической школы. Жаль, что пешки a5 и b6 нужны только для ложных следов. Может быть, лучше убрать пешки b6 и c5

и переставить белого короля на h8? Тогда, правда, после 1. Лс8? Fg2! 2. Lg8 возможно как 2... Fe4!, так и 2... Fa8! (белый король, как нередко бывает, здесь только мешает). После замены пешки c3 черной ладьей и пешки g5 белой пешкой h4 позиция была бы легче. Другой путь — делать трехходовую угрозу после вступления 1. Ld8! или отнять поле d5 у короля черных.

4-е место — задаче № 9 В. Мисника (Чернигов) — 23 очка.

1. Ff8! — цугцванг, 1... Kc7 2. Ff2+ Kpe5 3. Ff6+ Kpd6 4. Kf5×, 1... c2 2. Ff6+ Kpe3 3. Ff2+ Kpd3 4. Fd4× (1... Kpe3 2. Ff2+ Kpd2 3. e3+). Задача без особых претензий, но тема выполнена четко, с хорошим вступлением.

5-е место у А. Новикова (Орск) — 20 очков.

Раздел этюдов — 10 произведений.

В 5 этюдах тема не выполнена.

1-е место присуждено этюду № 10 В. Саврана (Харьков) — 23 очка.

1. Кра6! Kf5 2. a5! b2 3. Ld1! Kd4 4. Lg1! f1F+ 5. Л: f1 K: e6 6. Lf8+ К: f8 7. e6 Kd7 8. ed b1F 9. d8F+ Fb8 10. F: b8 Kp: b8 — пат. Ошибкой было бы 3. Lg1? Kg7 4. Ld1 K: e6 5. Ld8+

К: d8 6. e6 f1F×. Черные пытаются как-то завязать борьбу, но белые уверенно плывут на ладье к патовой гавани.

2-е место — этюду № 11 В. Самило (Харьков) — 22 очка.

1... d2 2. Сb3+ (2. Cf3+? Kp: K 3. Kd3+ Kp— 4. Kb2 Kf7) 2... Kp: e1 3. Kd3+ Kpe2 4. Kb2 d1F 5. С: d1+ Kpd2 6. Ch5 Kf7+ 7. С: f7, 4... Kf7+ 5. С: f7 d1F 6. Ch5+ Kpd2, в расчете на 7. С: d1? Kpc1!, но... 7. К: d1! Относительно поля b3 слон совершает тематические «зигзаги» d1—h5—f7 и f7—h5—d1.

3-е место — этюду А. Плодовитова (Ленинград) — 20 очков.

Первые три призера в каждом разделе награждаются почетными грамотами «Советского спорта», а победители разделов — памятными медалями.

Пятиборцы первого класса обрабатывали схемы, в основу которых были положены задачи №№ 12 и 14.

№ 12. Вначале все готово: 1... Cd7, K—, Cf—, de 2. К: d7, ed, Л: e5, Fc4× (1... ef 2. Fd5×). но выжидательного хода у белых нет. Приходится разрушать готовую игру — 1. Kd8! Cd7, K—, Cf—, de 2. К: b7, F: d4, F: e5, Fb4×, 1... Kpd6 2. Сb4× — блок с переменной 4 матов и одним новым вариантом.

Авторскую позицию восстановил только В. Андреев (Серпухов). Ю. Ушанов (Москва) и М. Акчури (Баку) не догадались поставить слона на d3 и за-

менили его пешками a4 и d3. Более тяжелые позиции прислали В. Труфанов (Рубцовск) — 20 фигур, Г. Поздняков (Ленинград) — 23. Экономичную позицию (№ 13) прислал Л. Каравин (Сочи), но он не заметил побочного решения 1. Kb5.

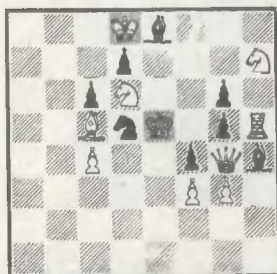
№ 14. 1. Kd7! — 2. h8F, 1... Lb2 2. Кp: g7 Lg2+ 3. Lg6×, 1... Lb4 2. Кp: e7 Le4+ 3. Le6×. Дополнительная игра — 1... b5 2. Lb6+ С: d5 3. Lb8×, 1... e5 2. Le6+ С: d5 3. Le8× с забавным проникновением ладьи на восьмую горизонталь.

С незначительными отклонениями эту позицию прислали Д. Кожин (Кемеровская обл.) и В. Потапов (Камышин). Их задачи содержат по 18 фигур. У А. Каликеева (Воронеж) — 19 фигур, В. Белоусова (Ленинград) и Г. Позднякова — по 20. Любопытную позицию прислал М. Акчури: В. Kf8, Лс7, e6, Cd5, Kb8, пп. c3, f7, h7 и h2, ч. Кра8, Лg7, b1, Ch1, пп. a2, b6, e7, g3. 1. Kd7! с дополнительной игрой 1... La4 2. Лс4+ и 1... La7 2. Л: b6+. Первый ход, правда, слаб. Схема задачи, к сожалению, не допускала хорошего вступления.

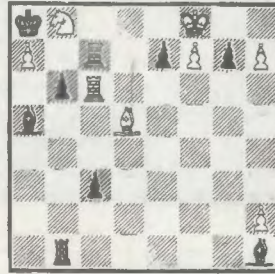
Памятной медалью «Советского спорта» награждается победитель тура среди пятиборцев 1-го класса М. Акчури — 19 очков. Он, а также А. Каликеев, В. Потапов (по 18 очков), В. Андреев, Г. Поздняков и В. Белоусов (по 17) награждаются почетными грамотами.

Лидерами «Пятиборья» после 3 туров среди «второклассников» стали Р. Ларин — 77, В. Савран и В. Самило — по 74, А. Стахеев — 71, В. Винокуров, И. Добряков, В. Мисник, В. Фригина — по 69, В. Сергеев — 67. У начинающих пятиборцев лидеры — М. Акчури и В. Потапов — по 57, А. Каликеев — 54, В. Белоусов — 49, Е. Вейерман (Нальчик) — 49, В. Мартыщенко (Киевская обл.), Г. Поздняков — по 48, Д. Кожин — 47.

## № 13. По В. ПОРГЕНСЕНУ



Мат в 2 хода

№ 14. Я. ВЛАДИМИРОВ  
1966 г.

Мат в 3 хода



# МАТЧИ ПРЕТЕНДЕНТОВ

ЖЕНЕВА. Начало второй половины матча претендентов сложилось благоприятно для Б. Спасского. Применяв новый план в дебюте девятой партии, он захватил инициативу, а в дальнейшем с помощью жертвы энергично использовал неточности, допущенные Л. Портишем. Восстановив равновесие в счете, экс-чемпион мира в десятом поединке, играя черными, провел комбинацию и на 26-м ходу форсировал ничью вечным шахом.

Приводим эти партии.

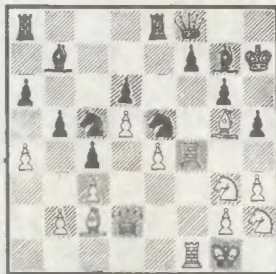
## ДЕВЯТАЯ ПАРТИЯ Б. СПАССКИЙ — Л. ПОРТИШ Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Kb8 10. d4 Kbd7 11. Kbd2 Cb7 12. Cc2 Le8 13. Kf1 Cf8 14. Kg3 g6 15. a4 c5 16. d5 c4 17. Cg5 h6 18. Ce3 Kc5 19. Фd2 Kph7. Соперники повторили дебют третьей партии. В той встрече Б. Спасский играл здесь 20. Ла3, затем сдвоил ладьи по линии а, но ничего реального не достиг и в конце концов при доигрывании потерпел поражение. На этот раз он избирает другой план.

20. Kh2 Cg7 21. Лf1 h5. Препятствуя возможному выпаду 22. Kg4, черные ослабляют поле g5 и, что скажется в дальнейшем, обороняемость своего королевского фланга.

22. f3 Фе7? Ошибка, позволяющая белым вскрыть линию f.

23. Cg5 Фf8 24. f4! (сигнал к атаке!) 24... ef 25. Л: f4 Kfd7 26. Лaf1 Ke5.



27. К: h5! Изящно и, главное, своевременно. Все силы белых приготовились к штурму, в то же время фигуры черных разобщены и не могут прийти на помощь своему королю.

27... gh 28. Фе2! Фh8 29. Лh4 Kpg6. Запланированное 29... Kpg8 не проходит из-за 30. Л: h5, и черные несут большой урон.

30. Cd1! Батарея — ферзь и слон — нередко ведет огонь по диагонали d1—h5, но в этой партии атакующие фигуры словно бы поменялись местами. Черные не в силах отразить натиск.

30... f5 31. Л: f5 Лf8 32. Ф: h5+ Ф: h5 33. С: h5+ Kph7 34. Cf7+ (а теперь заработала батарея ладьи + слон) 34... Ch6 35. Л: h6+ Kpg7 36. Cf6+! Кр: f7 (вынуждено; если 36... Кр: h6, то 37. Лh5x) 37. С: e5+ (залп новой батареи)

37... Крe8 38. Л: f8+ Кр: f8 39. С: d6+ Kpg7 40. Kg4. Черные сдались: в пылу боя они потеряли четыре пешки.

## ДЕСЯТАЯ ПАРТИЯ Л. ПОРТИШ — Б. СПАССКИЙ

Защита Нимцовича

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 c5 5. Cd3 d5 6. Kf3 0—0 7. 0—0 Kc6 8. a3 С: c3 9. bc dc 10. С: c4 Фе7 11. Cd3 e5 12. Фе2 Le8 13. К: e5 К: e5 14. de Ф: e5 15. f3 Cd7. Во второй партии матча с В. Гортон и в четвертой — нынешнего единоборства Б. Спасский играл здесь 15... Ce6.

16. a4 (препятствуя ходу 16... b5) 16... Лad8 17. e4 Cc6 18. Ce4 Лd7 19. Фb3 Le8 20. Ла2 Kh5 21. g3. Последний ход Л. Портиша дает черным возможность форсировать ничью, пожертвовав коня и ладью.

21... К: g3 22. hg Лd2! (но не сразу 22... Ф: g3+?? ввиду 23. Лg2, и белые выигрывают) 23. Л: d2. Не годится промежуточное 23. f4 из-за 23... Ф: e4! 24. Л: d2 Л: d2, и черные дают мат.

23... Л: d2 24. С: d2 Ф: g3+ 25. Kph1 Фh3+ 26. Kpg1 Фg3+. Ничья ввиду вечного шаха.

Итак, счет стал — 5:5. На матче объявлен недельный перерыв, и очередная, одиннадцатая партия состоится в пятницу 5 августа.

ЭВИАН. После небольшого перерыва (В. Корчной брал тайм-аут) состоялись 9-я и 10-я и 11-я встречи претендентов. Все они завершились ничью, Л. Полугаевский проигрывает — 3½ — 7½.

## МУЖЧИНЫ И ЖЕНЩИНА

По приглашению Германской Коммунистической партии (ГКП) гроссмейстер Нана Александрия приняла участие в празднике газеты «Унзере цайт», проходившем в городе Реклингхаузене (ФРГ). Во время фестиваля советская шахматистка дала пять сеансов одновременной игры, причем ее соперниками были мужчины. Из 127 партий Нана 95 выиграла, 9 проиграла, а остальные свела вничью.

## ПРЕЗИДЕНТ ВОЗВРАЩАЕТСЯ К ШАХМАТАМ?

76-летний президент ФИДЕ М. Эйве принял участие в чемпионате одного из сильнейших шахматных клубов Голландии «Фольмак» и набрал 9 очков из 13. В следующей партии он одержал победу над международным мастером Барле, выигравшим это соревнование. Приводим эту партию с комментариями международного мастера Л. Бардена.

### М. ЭЙВЕ — Я. БАРЛЕ Английское начало

1. c4 Kf6 2. Kc3 g6 3. g3 d5 4. ed К: d5 5. Cg2 К: c3 6. bc c5 7. Лb1 Фе7 8. Фа4+ Kd7. Черные слишком робко разыграли дебют. Вместо 5... К: c3 активнее было 5... Kb6, а сейчас следовало предпочесть 8... Kc6, не опасаясь сдвоения пешек.

9. d4 Cg7 10. Kf3 0—0 11. Cf4 e5 12. de К: e5 13. 0—0 a6? Все в том же пассивном стиле. После 13... Фе7 14. К: e5 С: e5, 15. С: e5 Ф: e5 16. С: b7 С: b7 17. Л: b7 Ф: c3 18. Л: a7 Л: a7 19. Ф: a7 проходная c5 давала черным контригру.

14. Лfd1 Cf5? А это уже явная ошибка, ведущая к материальным потерям.

15. К: e5 b5. На 15... С: e5 следовало 16. Л: b7 с выигранием фигуры, а 15... С: b1 не проходило из-за 16. Kd7!

16. Kd3! Фе7 17. Фа3 Ф: e2 18. Лd2. Черные сдались.

И. о. редактора: Я. И. НЕЙШТАДТ.

Редакционная коллегия: М. А. БЕЙЛИН, Я. Г. ВЛАДИМИРОВ, Н. Т. ГАПРИНДАШВИЛИ, А. Е. КАРПОВ, И. П. КОЗЛОВ, А. Б. РОШАЛЬ (отв. секретарь), Н. И. САХАРОВ, В. В. СМЫСЛОВ, В. Н. ТИХОМИРОВА.

№ 31 (474)

Выходит по четвергам  
ЦЕНА 5 КОП.

При перепечатке  
ссылка на «64» обязательна.  
Рукописи не возвращаются.

Наш адрес: 101913 ГСП  
Москва, К-62, ул. Архипова, 8.  
Телефоны: 294-79-70, 294-76-69.